

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

Кафедра истории России средневековья и нового времени

ИСТОРИЯ РОССИИ ДО XV ВЕКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.03.01 История

«История современной России»

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здравья и инвалидов

Москва 2021

История России до XV века

Рабочая программа дисциплины

Составители:

канд. ист. наук, доц. Е. А. Антонова

д-р ист. наук, проф. И. В. Курукин

Ответственный редактор

д-р ист. наук, проф. А. Л. Юрбанов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 3 от 28.04.2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Пояснительная записка
	1.1 Цель и задачи дисциплины
	1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения
	1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы
2	Структура дисциплины
3	Содержание дисциплины
4	Образовательные технологии
5	Оценка планируемых результатов обучения
	5.1. Система оценивания
	5.2. Критерии выставления оценок
	5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
6	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
	6.1. Список источников и литературы
	6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
7	Материально-техническое обеспечение дисциплины
8	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья
9	Методические материалы
	9.1. Планы семинарских занятий
	9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - способствовать формированию у обучающихся целостного представления о прошлом России и ее месте в системе мировых цивилизаций.

Задачи:

- помочь обучающимся выделить "узловые моменты" исторического развития, закономерности и своеобразие российской истории;
- раскрыть особенности развития социальной структуры русского общества и формирования общественных связей, традиций и представлений, утвердившихся в русском обществе на протяжении столетий;
- осветить основные грани духовной жизни общества;
- сравнить российскую "модель" развития средневекового общества и государства с процессами, происходившими в странах Западной и Восточной Европы и на Востоке.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами обучения

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-5: Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	Уметь: идентифицировать в эмпирическом историческом материале проблемы развития России до XV века; проводить экспертный анализ в рамках научной компетенции; проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. Владеть: теоретическими основаниями и концепциями основных подходов к изучению истории России; методами профессиональной работы с научной литературой и источниками; навыками работы с историческими источниками, реферирования научной литературы по истории России при подготовке аудиторных занятий и письменных работ по изучаемому курсу
ОПК-2: Способность	ОПК-2.1 Определяет и	Знать: основные методы анализа

применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике;	анализирует основные проблемы и теоретические концепции отечественной истории	исторической информации; основные события и даты истории России; принципы изучения истории России до XV века.
	ОПК-2.2 Определяет и анализирует основные проблемы и теоретические концепции всеобщей истории	Уметь: определять и анализировать основные проблемы и теоретические концепции отечественной истории.
	ОПК-2.3. Владеет методами историографического анализа в интерпретации отечественной и всеобщей истории	Владеть: методами историографического анализа в интерпретации отечественной истории

1.3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «История России до XV в.» является частью обязательного цикла (блока) Б1.Б.02 дисциплины «История» учебного плана по направлению подготовки 46.03.01 «История» (уровень бакалавриата).

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Информационная эвристика, Основы государства и права. В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теория и методология истории», «История исторической науки».

Структура дисциплины

Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 152 часа, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 80 ч., промежуточная аттестация 18 ч., самостоятельная работа обучающихся 54 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации	
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1.	Введение в курс	1	8	8			9	Работа на семинаре	
2.	Восточнославянское общество в I тыс. н. э. Образование Древнерусского государства		8	8			9		
3.	Древняя Русь IX – начала XII вв.		8	8			9		
4.	Земли и княжества Руси XII – XIII вв.		8	8			9		
5.	Северо-Восточная Русь в XIV – середине XV вв.		8	8			9		
6.	Великое княчество Литовское и Русское		8	8			9		
7.	Экзамен						18		
8.	Итого: 152 часа		40	40			18	54	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	разделы дисциплины	Содержание
1.	Введение	Достижения и проблемы в изучении отечественной истории в конце XX в.: проблемы научной терминологии, новые подходы и современные методики исторического исследования.
2.	Восточнославянское общество в I тыс. н. э. Образование Древнерусского	Культуры бронзового века III – II тыс. до н. э. и происхождение современных народов Центральной и Восточной Европы. Греческая колонизация VII - VI вв. до н.э. и освоение Северного Причерноморья. Скифы и их соседи. Римское

	государства	<p>господство в Северном Причерноморье и его крушение в IV в. н.э. Великое переселение народов и новые этнополитические объединения в Восточной Европе. Славянские племена и Византия в VI–IX вв. н. э.</p> <p>Археологические культуры Восточной Европы I тыс. до н.э. в современных концепциях происхождения славян. Великое переселение народов и новые этнополитические объединения в Восточной Европе: держава Аттилы, Тюркский и Аварский каганаты, Великая Болгария. Хазарский каганат. Славянские племена и Византия в VI–IX вв. н. э.: взаимоотношения и взаимовлияние.</p> <p>Данные археологии, сообщения византийских и арабских авторов VI–X вв. о социальном развитии славянских племен. Процесс колонизации, система земледелия, переход от родовой к соседской общине, появление протогородов. «Племенные княжения».</p> <p>Становление трансконтинентальных торговых путей - Волжского и «из варяг в греки». Данные нумизматики и письменных источников о международных экономических связях.</p>
3.	Древняя Русь IX – начала XII вв.	<p>Географические, этнополитические и социокультурные особенности развития средневековых государств и обществ в Европе: синтезный и бессинтезный пути развития. Первые политические объединения на юге и севере Руси и образование Древнерусского государства.</p> <p>Проблема «призыва князей» и этонима «Русь» в современной литературе. Держава Рюриковичей: киевский князь и дружины; дань и полюдье; «уставы и уроки», «погосты». Денежно-весовая система. «Служебная» организация общества на Руси и в странах Восточной Европы.</p> <p>Принятие христианства при князе Владимире: государственная реформа и культурный переворот. Православная церковь на Руси: организация, взаимоотношения с княжеской властью, социальные и культурные функции. «Уставы» Владимира и Ярослава Мудрого. Повседневная деятельность духовенства. Процесс христианизации населения и его особенности. «Двоеверие».</p> <p>Демографические оценки населения Руси. Крестьянское хозяйство, уровень и образ жизни. Феодальная вотчина и ее обитатели по данным археологии и «Русской Правды». Дискуссии об уровне социально-экономических отношений и общественного строя Руси X–XII вв. в современной науке.</p> <p>Стадии формирования и особенности развития древнерусских городов. Системообразующие признаки города. Социальный состав населения. Ремесло: специализация и переход к работе на рынок в XII в. Внешняя и внутренняя торговля. Социальная организация горожан и элементы «городского строя» на Руси в XII–XIII вв. в сравнительно-историческом освещении.</p> <p>Экономические и политические связи со странами Европы по данным латиноязычных источников. Взаимоотношения Руси</p>

		со Швецией и Ливонской конфедерацией в XII–XV вв. Славяне и кочевники: конфликт и взаимодействие хозяйственно-культурных типов в Евразии. Печенежская орда и Русь в конце X - первой половине XI в. Торки, берендеи, «черные клубуки» - федераты Киевской земли. Полovцы, их расселение и социальный строй в XI–XII вв. Взаимоотношения половцев с русскими княжествами в XI – начале XIII вв.
4.	Земли и княжества Руси XII – XIII вв.	<p>Предпосылки выделения земель и княжеств Руси в XII в. Факторы выбора путей развития.</p> <p>Владимиро-Сузdalское княжество XII–XIII вв. и особенности его социально-политического развития. Князья-«самовластцы» Андрей Боголюбский, Всеволод III и их политика. Города Северо-Восточной Руси.</p> <p>«Господин Великий Новгород». Социальный строй городской общины: уличанские общины, «сотни», «концы». Новгородские бояре. Республиканые институты власти: этапы и механизм складывания. Отношения Новгорода с князьями.</p> <p>Смоленское княжество, Псковская земля, Галицко-Волынское, Черниговское и Киевское княжества: особенности социально-политического и культурного развития.</p> <p>«Кризис XIII столетия»: внешние и внутренние факторы. Демографические сдвиги, взаимоотношения города и деревни, изменение системы расселения, «безмонетный период». Упадок Византийской империи и культурно-политическая изоляция Руси.</p> <p>«Великий западный поход»: ход нашествия и причины успехов монгольской армии. Золотая Орда в XIII-XV вв.: границы, население, социальная система, механизм управления, тип взаимоотношений с русскими княжествами. Значимость ярлыка на «Великое княжение Владимирское».</p> <p>Дискуссии в исторической науке о содержании и последствиях контакта Руси с ордынской государственностью и культурой. Непосредственные и опосредованные последствия зависимости русских земель: деформации в культурном, социально-экономическом и политическом развитии Руси.</p>
5.	Северо-Восточная Русь в XIV – середине XV вв.	<p>Научные дискуссии о причинах возвышения Москвы. Москва Ивана Калиты. Предпосылки и особенности процесса объединения северо-восточных земель Руси в XIV–XV вв. Дмитрий Донской, митрополит Алексий и создание союза русских княжеств против Орды в конце XIV в.</p> <p>Освоение земель, появление новых городов. Посадские общины, корпорации, общее и различное с организацией жизни в средневековом европейском городе. Монастырская колонизация. Становление церковного и светского вотчинного землевладения; «жалованные грамоты» и феодальный иммунитет. «Дети боярские», «государев двор» и администрация московских князей.</p> <p>Политический упадок Золотой Орды и этапы борьбы русских князей с ордынским игом. Москва при преемниках Донского. «Феодальная война 2 четверти XV в. и её интерпретации в современной научной литературе.</p>

		Православная церковь, ее статус и политика.
6.	Великое княжество Литовское Русское	<p>Образование Литовского государства в XIII в. Политика великих князей Гедимина, Ольгерда и Витовта. Присоединение южных и западных русских земель. Превращение Литвы в балто-славянскую державу и соперницу Московского государства. Соперничество литовского и московского объединительных центров в XIV–XV вв. Отношения с Ордой. Уния с Польшей 1385 г. и ее последствия.</p> <p>Литовская «модель» развития общества и государства и ее особенности. Социальная структура населения. Города и городское право. Литовскийstatut. Система землевладения; появление фольварка и крепостного права. Утверждение шляхетских сословных прав. Политическая система: Сейм, «паны-рада», король. Войны с Москвой в конце XV – первой половине XVI в. и Люблинская уния 1569 г.</p>

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии. В ходе аудиторных занятий при помощи магнитных и магнитно-маркерных досок предполагается использование графических методов организации информации (составление таблиц и ментальных карт). Если аудитория оборудована соответствующими техническими средствами, используются мультимедийные средства обучения (показываются компьютерные презентации, фрагменты документальных и художественных фильмов).

На занятиях планируются такие способы коллективной работы, как дискуссии и дебаты мини-групп, а также индивидуальная работа: анализ источников и литературы, написание письменной работы, составление опорных конспектов.

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу в библиотеках (НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ и др.), а также дома. Большую роль в самостоятельной работе учащихся играют средства удаленного доступа – прежде всего, телекоммуникационная сеть «Интернет». С ее помощью учащиеся получают доступ к важным источникам научной и учебной информации: к электронным каталогам крупнейших библиотек Москвы гуманитарного профиля, а также к российским и зарубежным базам данных (East View, E-Library и др.).

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре - доклад	10 баллов 20 баллов	40 баллов 20 баллов
Промежуточная аттестация		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Оценка за дисциплину, выставляется в соответствии с итоговой суммой баллов, полученных по результатам всех форм *Текущего контроля и Промежуточного контроля*.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в форме тестирования, обсуждения вопросов тем раздела, проверки выполнения заданий практических занятий, написания контрольных работ, докладов или рефератов.

По итогам проведения каждой из форм контроля с использованием указанных в п.5.1. оценочных средств обучающемуся выставляется оценка (по шкале от 0 до 5 баллов), соответствующая уровню выявленных знаний, умений или владений (сформированности компетенций), которые контролируются данными оценочными средствами.

Тестирование, обсуждение вопросов тем раздела и/или проверки выполнения заданий практических занятий, написание контрольных работ осуществляется в аудиторных условиях в ходе аудиторных/контактных учебных занятий. Повторное выполнение тестирования или контрольной работы в случае отсутствия обучающегося на соответствующем занятии без уважительной причины либо в случае получения неудовлетворительной оценки, не допускается.

Сумма баллов по итогам проведения всех форм контроля в рамках соответствующего раздела дисциплины, предусмотренных п.2, демонстрирует сформированность знаний,

умений или владений (компетенций) обучающегося по результатам конкретного контролируемого раздела дисциплины.

Максимальная общая сумма баллов, полученных по результатам всех форм Текущего контроля, составляет 60 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме выполнения Итоговой контрольной работы либо Собеседования по контрольным вопросам тем разделов дисциплины (выбор формы контроля осуществляется обучающимся).

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Текущий контроль

При оценивании работы на *семинарском занятии* учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала) (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

Оценивание *текущей аттестации* в форме доклада происходит по следующим критериям:

- Работа выполнена не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности в содержаниях, выводах и структуре текста работы (1-10 баллов);
- Работа выполнена полностью, рассуждения верны, но обоснование содержания и выводов недостаточно (10-15 баллов);
- Работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность (15-20 баллов).

Промежуточный контроль

При проведении *промежуточной аттестации* студент должен ответить в письменной форме на 2 вопроса. Оценивание ответа происходит по следующим критериям:

- Теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-10 баллов);
- Теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (11-24 баллов);
- Теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (25-34 баллов);
- Теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (35-40 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
95 – 100	отлично	A
83 – 94		
68 – 82		
56 – 67		
50 – 55		

20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворите льно»/ не засчитано	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущая аттестация.

Оценочные средства. Студент должен представить доклад по теме из представленного списка и быть готовым к активному оппонированию.

1. Что знали о Древней Руси в Западной Европе
2. Хазарское государство: формирование структура, феномен двоеверия.
3. Путешествие княгини Ольги в Константинополь
4. История новгородской феодальной вотчины.
5. Язычество и христианство: феномен двоеверия на Руси
6. «Я послал тебе бересту» - эпистолярное наследие
7. Источники русской Правды: «Закон русский», уставы Ярославичей, покон вирный и устав мостников.
8. Восстание 11143 г. и эпоха Владимира Мономаха.
9. Города Золотой Орды: история повседневности.
10. Александр Невский и Даниил Галицкий: выбор власти.
11. Легитимный князь от Золотой Орды или получение ярлыка на княжение

12. Два центра объединения русских княжеств в конце XIV в.: Москва и Тверь
13. Между Саарем и Вильно: внешняя политика Василия I.
14. Роман Мстиславич Волынский – основатель Галицко-Волынского княжества.
15. Феодальная смута второй трети XV в.: кризис московской династии
16. Псковичи и «немцы» в XIII-XV вв.
17. Русско-половецкие отношения (по летописям)
18. Москва и москвичи в XII-XIII вв.: расселение, хозяйство, быт.
19. Оборона Троице-Сергиева монастыря по описаниям А. Палицына
20. Священник и прихожане средневековой Руси
21. Почему Москва покорила Новгород?

Промежуточная аттестация.

Оценочные средства к промежуточной аттестации. Студент должен в письменной форме ответить на два вопроса из представленного списка.

1. Особенности социально-политического развития Древней Руси в X - начале XII вв. (в отличие от Западной Европы): «Служебная организация» общества на Руси и в странах Северной и Восточной Европы в X-XII вв.
2. «Кризис XIII столетия»: внутренние факторы (демографические процессы, уровень и особенности развития земледелия и феодального землевладения, городов, торговли, возвышения новых политических центров в Северо-Восточной Руси во 2 пол. 13- 14 вв.)
3. Принятие христианства при князе Владимире: государственная реформа и культурный переворот.
4. Православная церковь на Руси: организация, взаимоотношения с княжеской властью, социальные и культурные функции.
5. Стадии формирования и особенности развития древнерусских городов.
6. Зарождение культуры Руси: письменности, архитектура, искусство.
7. Славяне и кочевники (печенеги и половцы): конфликт и взаимодействие хозяйствственно-культурных типов в Евразии.
8. Княжеские усобицы и Любечский съезд
9. Владимиро-Сузdalское княжество XII–XIII вв. и особенности его социально-политического развития.
10. Новгородская республика: социальная структура, республиканские институты власти
11. Галицко-Волынское княжество: особенности социально-политического и культурного развития.
12. «Великий западный поход»: ход нашествия и причины успехов монгольской армии
13. Геополитическая ситуация после монгольского нашествия.
14. Золотая Орда в XIII-XV вв.: границы, население, социальная система, механизм управления
15. Католическая экспансия в Прибалтику и северо-западные русские земли
16. Причины и особенности возвышения Москвы
17. Москва и Флорентийская уния
18. Дмитрий Донской, митрополит Алексий и создание союза русских княжеств против Орды в конце XIV в.
19. Феодальная смута во второй половине XV в. и кризис московской династии
20. Литовская «модель» развития общества и государства и ее особенности
21. «Собирание» земель и образование единого Российского государства при Иване III и Василии III.
22. Государственное строительство при Иване III: аппарат власти, система управления на местах, финансы и законодательство.

23. Большая феодальная война, ее характер и результаты
24. Восстановление и дальнейшее развитие сельского хозяйства и ремесла в XIV – XV вв.
25. Стояние на реке Угре и его последствия.
26. Особенности русской культуры Российского государства при Иване III.

Оценочные материалы для текущей и промежуточной аттестаций в полной мере отражают заявленные дисциплиной компетенции. Поставленные перед студентом задачи формируют конкретные способности и навыки, отраженные в пункте 1.2. текущей рабочей программы дисциплины.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Учебные пособия

Основные

1. Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: учебник для академического бакалавриата / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров ; под ред. Н. И. Павленко, Москва, Юрайт, 2016 г. //Электронное издательство Юрайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2019. – Режим доступа: – <https://biblio-online.ru/viewer/istoriya-rossii-s-drevneyshih-vremen-do-1861-g-s-kartami-393969#page/1>

Дополнительные

1. История России с древнейших времен до конца XVII века: учебное пособие для студентов вузов / Л.В. Милов; Б.Н. Флоря, Н.В. Козлова, Л.Н. Вдовина. М., 2007. (или любое издание)
2. Петрухин В.Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем Средневековье. М.: Знак, 2004 (или любое издание)

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

1. Компьютерная справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Международная реферативная научометрическая база данных «Scopus» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.scopus.com/>
4. Международная реферативная научометрическая база данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.clarivate.ru/>
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/>
6. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/>
7. Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/>
8. Профессиональная полнотекстовая база данных «Cambridge University Press» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cambridge.org/>
9. Профессиональная полнотекстовая база данных «JSTOR» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.jstor.org/>
10. Профессиональная полнотекстовая база данных «ProQuest Dissertation & Theses Global» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.proquest.com/>

11. Профессиональная полнотекстовая база данных «SAGE Journals» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journals.sagepub.com/>
12. Профессиональная полнотекстовая база данных «Springer» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.springer.com/gp>
13. Профессиональная полнотекстовая база данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dlib.eastview.com/login>
14. Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://znanium.com/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий требуются учебные аудитории РГГУ, оборудованные рабочими местами для преподавателя и обучающихся по количеству человек в группе, укомплектованные в достаточном количестве специализированной мебелью (аудиторные столы, парты-пюпитр, парты-моноблок; скамьи и стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории (обязательно наличие классных досок любого типа, стирающей губки, мела и маркера; желательно наличие электронного демонстрационного оборудования: проектор, интерактивная доска, компьютер).

Для организации самостоятельной работы обучающихся требуется доступ к помещениям, оборудованным компьютерной техникой с доступом к сети «Интернет» и имеющей следующий перечень ПО:

- Adobe Master Collection CS4 (производитель: Adobe);
- Microsoft Office 2010 (производитель: Microsoft);
- Windows 7 Pro (производитель: Microsoft);
- Kaspersky Endpoint Security (производитель: Kaspersky);

Также для организации самостоятельной работы требуется полный доступ к следующему перечню профессиональных БД, ИСС:

- международные реферативные научометрические БД (Scopus)
- профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки (Журналы Cambridge University Press; SAGE Journals; Журналы Taylor and Francis)
- профессиональные полнотекстовые БД (JSTOR; Издания по общественным и гуманитарным наукам)
- компьютерные справочные правовые системы (Консультант Плюс, Гарант)
- НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ

Для организации самостоятельной работы также требуется беспрепятственный доступ к:

- фондам научной библиотеки РГГУ
- читальным залам ИАИ, ИИНИТБ и РГГУ
- медиатеке РГГУ

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:

Университет на базе Научной библиотеки имеет компьютеры со шрифтом Брайля и программным обеспечением «JAWS for Windows 16.0 Pro» и «MAGIc for WINDOWS v.13.0 Pro. Screen Magnification Software. With speech - optimal». Обучающиеся могут пользоваться Электронной библиотечной системой "znanius.com", которая включает в основном литературу, выпущенную 9-ю издательствами, входящими в группу компаний «ИНФРА-М» и предоставляет доступ к 3000 названий электронных книг по математике, гуманитарным, социальным и естественным наукам,

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;

- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;

- в форме электронного документа;

- в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;

- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемыми эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. Церковь, общество и государство на Руси

Цель занятия: Проследить, как осуществлялась христианизация Руси, и выяснить функции церкви в средневековом обществе

Вопросы для обсуждения:

Какие проблемы беспокоили священника в его повседневной службе? По каким поводам они обращались к епископам за советом?

Способы воздействия священника на прихожан - вчерашних язычников

Исповедь как средство воспитания паствы

Тема 2-3. Средневековая Новгородская республика.

Цель занятия: Выяснить специфику развития средневековой республики, ее политического устройства и социально-экономического развития

Вопросы для обсуждения:

Почему в Новгороде установилась республиканская форма правления? Какие условия этому способствовали? В чем основа могущества новгородской элиты?

Система органов власти и её развитие в 12-15 вв. Какие реформы происходили в этой системе?

Почему богатый и культурный Новгород проиграл в противостоянии с Москвой?

Городской мир глазами летописца

Повседневные заботы новгородцев и их отражение в документах

Тема 4-5. Русь и Орда в XIII-XV вв.

Цель занятия: Оценить позиции и аргументацию современных историков по вопросу о значении и последствиях ордынского господства для Руси

Вопросы для обсуждения

В чем состояло, по мнению авторов, влияние ордынского господства на средневековую Русь (в экономике, политике, культуре)?

Каковы их аргументы в пользу того или иного мнения? Можно ли их считать убедительными?

Тема 6. Проблема альтернативности в истории

Цель занятия: выяснить особенности литовской модели социального устройства и государственности

Вопросы для обсуждения

Какую альтернативу выдвигал А.А. Зимин в истории России?

Что можно считать основанием для выделения реальной альтернативы совершившимся событиям? Какова аргументация сторонников и противников данной концепции?

Какие позиции по проблеме альтернативности существуют в современной научной литературе?

Тема 7. Великое княжество Литовское: другая модель развития государства и общества в Восточной Европе

Цель занятия: выяснить особенности литовской модели социального устройства и государственности

Вопросы для обсуждения:

Образование Великого княжества Литовского и условия объединения земель в его составе
Политическая система Великого княжества Литовского и её развитие в 15-16 вв.

Землевладение, крепостное право и положение городов в Великом княжестве Литовском

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ СЕМИНАРСКОГО ДОКЛАДА¹

Выбор темы. Библиографический поиск.

Исходным моментом работы над докладом является выбор темы и определение задач исследования. Наиболее актуальные, научно-целесообразные, обеспеченные источниками семинарские доклады могут лежать в основу будущей курсовой, выпускной квалификационной работы. Выбор темы доклада зависит от личной заинтересованности обучающегося.

Подготовка к работе начинается с ознакомления с имеющейся литературой и источниками по избранной теме исследования. Большую помощь в определении степени изученности, разработки научной проблемы оказывают справочные издания (энциклопедии, словари, справочники, библиографические указатели и др.) с просмотром которых следует начинать работу по составлению списка источников и литературы по теме работы. Затем обучающийся обращается непосредственно к литературе, которая содержит наиболее общий и полный обзор современного состояния данной проблемы в исторической науке, и затем лишь, знакомится со всей имеющейся литературой и источниками по теме, отбирая среди них необходимые, по мнению обучающихся, для раскрытия целей и задач семинарского доклада.

¹ Курсовая работа складывается из основных положений семинарского доклада.

Для подготовки работы обучающемуся рекомендуется пользоваться текущей библиографией ("Книжная летопись", "Летопись журнальных статей", "Летопись газетных статей", "Летопись рецензий" и др.). Из ретроспективной библиографии, в первую очередь используются обобщающие труды - "Справочники по истории дореволюционной России"/ Под редакцией П.А. Зайончковского, изд. 2-е, М., 1978; - "История СССР. Указатель книг и статей, вышедших в 1877-1917 гг. Вып.1. -М., 1957; История СССР. Аннотированный указатель / ГПНБ.М, 1983-1988. № 1-3; Библиографические справочники В.И. Межова².

Для более углубленного изучения темы существуют тематические указатели литературы.

По истории Киевской Руси можно указать на историографический обзор основных исследований по этнической, социально-экономической и политической истории Древнерусского государства IX - первой половины XIII вв.³ и историографический обзор основных опубликованных источников и источниковедческого исследования по тем же проблемам.⁴ Имеются хронологические аннотированные указатели публикаций летописных текстов с X до первой половины XVIII вв.⁵ Связи Киевской Руси со славянскими народами отражены в систематическом указателе Н.М. Пашаевой, где рассмотрена литература, опубликованная с 1824 по 1971 гг.⁶ Хронологический обзор литературы по истории становления феодальных отношений в Древнерусском государстве, истории классовой борьбы составлен И.Я. Фрояновым.⁷

Большое значение имеют справочники, посвященные борьбе русского народа с монгольским нашествием, в частности, Куликовской битве.⁸

Период укрепления и развития Российского централизованного многонационального государства с конца XV до XVII вв. представлен систематическими указателями: по истории народов России⁹; по истории земских соборов¹⁰; по истории русской культуры и общественно-политической мысли XVI-XVII вв.¹¹; о походах Ермака в Сибирь¹²; по

²Межов В.И. Русская историческая библиография: Указ. книг и статей по русской и всеобщей истории и вспомогательных наук за 1800-1854 г вкл.: В 3 т., СПб, 1892-1893; Межов В.И. Русская историческая библиография за 1865-1876 гг. В 8 т. СПб, 1882-1890

³ Советская историография Киевской Руси / Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1978.

⁴ Советское источниковедение Киевской Руси: Историографические очерки /Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1979.

⁵ Дмитриева Р.П. Библиография русского летописания. М.-Л., 1962; Казакевич А.И. Советская литература по летописанию (1960-1972) //Летописи и хроники. 1976: М.Н. Тихомиров и летописиведение. М.: АН СССР, 1976.

⁶ Пашаева Н.М. Связи Киевской Руси со славянскими народами в русской советской исторической литературе // Исследования по истории славянских и балканских народов : Эпоха средневековья / вып. 1/ М.,1972.

⁷ Фроянов И.Я. Советская историография о формировании классов и классовой борьбе в Древней Руси // Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967.

⁸ Араповец Н.А., Пронина П.В. Куликовская битва. 1380: Указатель литературы // Куликовская битва. Сборник статей. М., 1980; Горский А.Д. Куликовская битва. 1380 /некоторые итоги и задачи ее изучения в исторической науке // Вестник Московского университета. Серия 8, 1980, N4.

⁹ Вознесенский С.В. Материалы для библиографии по истории народов СССР. ч. 2. XVI-XVII вв. - Л. / Труды Историко-археологического института. Т.7. 1933.

¹⁰ Афиани С.А. Земские соборы: Лит. История земских соборов. Одесса, 1916; Черепнин Л.В. Земские соборы русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978, с.5-54.

¹¹ Степanova М.Г., Куйбышева К.С. Русская культура XVI-XVII вв. в трудах советских исследователей. М., 1979; Иванов А.И. Литературное наследие Максима Грека: Характеристика, атрибуция, библиография. Л., 1969; Немировский Е.Л. Начало

вопросам торгово-промышленной деятельности Б.И. Морозова и Строгановых¹³; о борьбе с польско-шведской интервенцией¹⁴.

В отдельную группу могут быть выделены указатели по истории крестьянских войн и народных восстаний XVII-XVIII вв.: московские восстания в конце XVII в.; Булавинское восстание; крестьянская война в России в 1773-1775 гг.¹⁵

По вопросам внутренней политики XVIII столетия имеется дореволюционный обзор литературы Е.Ф. Шмурло о Петре I¹⁶; по эпохе "дворцовых переворотов" обзор С.М. Троицкого¹⁷, по истории культуры можно привести обзоры литературы о таких, как И.Т. Посошков, Ф. Прокопович, М.В. Ломоносов и другие.¹⁸

Не потеряли своего научного значения указатели литературы по изучению развития мануфактурного дела в России в XVII - XVIII вв., опубликованы в 30-е годы в сборнике документов "Крепостная мануфактура в России"¹⁹.

книгопечатания в Москве и на Украине. Жизнь и деятельность первопечатания Ивана Федорова. М., 1985, с.301-305; Мандельштам Р.С. Библиография Радищева // Вестник коммунистической академии, 1925, N 13; 1926, n 14, 15; Серман И.З. Радищев в исследовании последнего десятилетия / 1965-1975// Русская литература, 1975. N 4.

¹² Кузнецов Е.В. Библиография Ермака: Опыт указателя сочинений о покорении Сибири. Тобольск, 1891.

¹³ Петров В.А. Библиографический указатель литературы и источников о боярине Б.И. Морозове и его вотчинном хозяйстве // Хозяйство крупного феодала-крепостника XVII в. Л., 1933 / Труды Историко-археографического института. Т.8 /; Введенский А.А. Торговый дом XVI-XVII вв. Л., 1924; Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI-XVII вв. М., 1962.

¹⁴ Ржига Н.Ф., Свобода А.Н. Нижегородское народное ополчение 1611-1612 гг.: Библиографический указатель // Великое дело Минина и Пожарского. Сборник. Горький, 1943 / Труды Горьковского педагогического института. Вып. II /; Березов П.И. Минин и Пожарский. М., 1957, с. 335-342.

¹⁵ Бибикова К.М. Библиографический указатель литературы и документов по истории Булавинского восстания // Крестьянские и национальные движения накануне образования Российской империи: Булавинское восстание /1707-1708/. М., 1935 /Труды Историко-археографического института, т.12/; Амиров М.В., Черданцев А.А. Библиографический указатель материалов о Салавате Юлаеве. Уфа, 1952; Мавродин В.В. Крестьянская война в России в 1773-1775 гг.: Восстание Пугачева, т.1. Л., 1963 /историографический обзор/; Мавродин В.В. Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967, ч. 1; Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв.: Проблемы, поиски, решения. М., 1974.

¹⁶ Шмурло Е.Ф. Петр Великий в русской литературе /опыт историко-библиографического обзора/. СПб, 1889.

¹⁷ Троицкий С.М. Историография "дворцовых переворотов" в России XVIII в./ Вопросы истории, 1966, N 2.

¹⁸ Алфавитные списки литературы о И.Т. Посошкове в книге: Кафенгауз Б.Б., И.Т. Посошков: жизнь и деятельность. М., 1951; О Ф. Прокопович в книге: Ничик В.Ф. Феофан Прокопович. М., 1977. Фомин А.Г. Опыт библиографического указателя литературы о М.В. Ломоносове //Материалы по библиографии о Ломоносове. Пг, 1915; Библиография основной литературы о Ломоносове в книге: Ломоносов: Сборник статей и материалов. М.-Л., 1951-1961, т.3,4,5. О Ломоносове также много погодных указателей.

¹⁹ Тульские и Каширские железные заводы // Крепостная мануфактура в России. ч.1. Л., 1930; Олонецкие медные и железные заводы // Там же ,ч.2, Л., 1931; Социальный состав рабочих первой половины XVIII в. //Там же, ч. 4. Л., 1934; Мешалин В.И. Притичкин Л.М. Материалы к библиографии истории крестьянской промышленности в России XVIII в.

Для уточнения библиографий исторических деятелей следует использовать библиографические словари. Из дореволюционных изданий наиболее полный русский библиографический справочник по дореволюционной России - "Русский библиографический словарь" Т. 1-25. М., СПб -Пг., 1896-1918 /издание не завершено/. Хорошо известен "Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых" С.А. Венгерова 2-е изд. Пг., 1915-1918 т.1-2. Издание также не было завершено. Для атрибуции имен следует воспользоваться "Словарем псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей" И.Ф. Масанова /Т. 1-4. М., 1956-1960/. Особо стоит отметить библиографические указатели известных историков, где представлены описания их работ, а также литературу о них самих.²⁰

В остальных случаях для наведения библиографических справок рекомендуется просмотреть статьи "Советской исторической энциклопедии" /т. 1-16. М., 1961-1976/, Энциклопедия "Отечественной истории" / т. 1,2,3. М., 1993-2000/.

II. Техника подготовительной работы над текстом.

В основе текста каждой научной работы, в том числе семинарского доклада лежит фактический материал, извлеченный исследователем из источников и литературы. Он накапливается в процессе чтения в виде выписок и заметок.

Выписки - это краткое изложение содержания исследуемого материала. Конспектировать литературу и источники следует сжато, лаконично, наглядно, заключая в кавычки слова автора, если они выписываются дословно. Большие разделы работ целесообразно передавать своими словами, приведя основные авторские положения и подтверждая их цифрами, конкретными сведениями и фактическими данными. Во всех выписках (цитирование или пересказ своими словами) литературы и источников должны быть обязательно указаны следующие библиографические элементы: автор, название работы, время и место издания, страницы.

Приступая к изучению литературы, прежде всего, необходимо ознакомится с некоторыми биографическими сведениями об авторе монографии, его общественно - политической позиции (для дореволюционных историков), основными направлениями творческой деятельности. Этот материал, как правило, можно найти в учебной и справочной литературе /см. Например: Историография истории СССР. Учебное пособие. М.,1971;

//Материалы по истории крестьянской промышленности XVIII в. - первой половины XIX в. М. - Л., 1935 / Труды Историко-археографического института, т. 15/.

²⁰ Александр Александрович Зимин: Библиогр.указ./ Сост. В.И. Гульчинский; Вступ. ст. С.М. Каштанова; Рос. гос. гуманит. ун-т, Ист.-арх. ин-т, науч. б-ка. М., 2000; Александр Лазаревич Станиславский; Биобиблиогр. указ. /Сост. Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Б. Каменский, И.Л. Беленький; РГГУ. ИАИ. М., 1999; Владимир Борисович Кобрин: Биобиблиогр. указ. / Сост.: Р.Б. Казаков, Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Л. Юрганов; РГГУ. ИАИ. М., 1999. Леонид Алексеевич Молчанов: биобиблиографический указатель /Минобрнауки России, Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Ист.-арх. ин-т ; [сост. Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. Б. Безбородова, Л. Д. Шаповаловой; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л.А. Халилова; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва: РГГУ, 2015. - 70с; Татьяна Петровна Коржихина: биобиблиографический указатель /М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Научная б-ка РГГУ, Ист.-арх. ин-т ; [сост.: Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. С. Сенина, Л. Д. Шаповаловой, С. П. Стрекопытова ; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л. А. Халилова ; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва : РГГУ, 2016. - 67 с.

Историография истории СССР. Эпоха социализма. М., 1982; Советская историческая энциклопедия. М., 1961-1976. Т.1-16/. Далее необходимо в целом ознакомится с монографией, с ее оглавлением, структурой, введением и заключением, обратив особое внимание на разделы, связанные с темой доклада.

Затем следует проанализировать текст. Работа с научной литературой заключается не в простом ознакомлении с ней, а в отборе прочитанного фактического материала и использовании его в своей работе. Обучающийся должен уяснить, какие цели и задачи ставятся в монографии, на основе каких источников она написана, к каким выводам приходит автор. В результате своей работы над книгой, статьей обучающийся должен иметь свое представление об этих исследованиях, их достоинствах и недостатках, определить вклад автора в изучение выбранной докладчиком темы. Все эти вопросы должны быть изложены в обзоре литературы в вводной части доклада.

При изучении источников обучающемуся следует обратить внимание на такие вопросы, как вид документа (законодательный акт, переписка, мемуары и т.п.), история его происхождения, социальная принадлежность (т.е. из какой среды вышел документ), достоверность, полнота сообщаемых сведений и их освещение, значение для изучаемой темы. Большую помощь в работе над изучаемыми источниками может оказать предисловие составителей к сборнику документов, в котором, как правило, содержится источниковедческая характеристика публикуемых материалов. В ходе изучения документов могут встретиться непонятные слова и термины, разъяснение которых обучающийся может получить, обратившись к научно-справочному аппарату изучаемого издания или к справочной литературе (например, к Большой советской энциклопедии, Советской исторической энциклопедии, энциклопедии "Отечественная история с древнейших времен до 1917 г.").

Использование документов в тексте доклада может быть самым разнообразным. Наиболее простая форма - цитирование источника. Этой формой работы нельзя злоупотреблять и эта форма должна являться главной в докладе. Самым ценным является тот прием, когда обучающийся на основании ряда фактических данных, сообщений и пр., которые имеются в источнике, сравнивая их между собой, анализируя содержание этих документов, делает свои выводы.

III. Составление плана. Характеристика его основных разделов.

В ходе изучения литературы и источников составляется план (структура) работы. Важнейшими частями доклада являются введение, основное содержание (изложение темы по главам и параграфам), заключение, список источников и литературы. Все эти части должны представлять собой целое, быть логически связаны, отражать тему исследования.

В введении дается обоснование избранной темы работы, определяется ее научное и практическое значение, формулируется цель исследования. Далее во введении дается характеристика литературы. Эта часть введения не должна представлять собой простое перечисление используемых исследований и пересказ их содержания.

При составлении обзора литературы, оценивая тот или иной труд, обучающийся должен указать автора, а также отметить, какие вопросы избранной темы доклада освещены в этом труде, насколько полно отражены события, к каким важнейшим выводам пришел автор по данным вопросам. Характеристика литературы, как правило, дается в хронологической последовательности издания работ или по проблемно-хронологическому принципу, который необходимо обосновать здесь же. Затем определяются задачи семинарского доклада. Они должны быть ориентированы на решение не изученных (мало изученных), в исследовательской литературе вопросов.

Вслед за формулировкой задач исследования, необходимо охарактеризовать источники, которые легли в основу разработки темы исследования. Следует указать их

разновидности и отметить основные вопросы темы, которые в них отражены. Важно раскрыть происхождение источников и попытаться выяснить вопросы о степени их достоверности (для этого нужно сопоставить источники друг с другом) и полноты освещения событий.

В конце введения нужно обосновать структуру работы, перечислить ее основные части. Далее следует раскрыть основное содержание работы путем группировки используемого материала по главам. Каждая из глав доклада должна содержать освещение какого-либо одного крупного вопроса. Выделить их нужно, исходя из задач работы. Обычно доклад состоит из двух - трех глав. Каждая глава должна иметь название, которое отражает ее содержание. Главы могут подразделяться на параграфы, Раскрывающие лишь часть крупного вопроса. Изложение материала в главах и параграфах должно быть последовательным, логичным, завершаться определенными выводами.

В заключении обучающийся должен дать развернутое изложение обобщающих выводов с учетом тех целей и задач, которые были поставлены им во введении доклада. Каких-либо новых вопросов поднимать не следует.

Работа может иметь самостоятельные приложения, как включенные в текст, так и помещенные в конце работы (таблицы, карты, схемы, диаграммы, фотографии, тексты редких документов и т. д.). Приложения ограничиваются во введении и обязательно используются в тексте исследования. Оформлению таблиц следует уделить специальное внимание: таблицы должны иметь и тематический заголовок, и нумерацию. В подстрочных примечаниях указывается источник, на основе которого составлена таблица, или работа, откуда взята таблица.

Оформление работы.

Работа выполняется на отдельных стандартных листах (А4), а не в тетрадях. Писать следует на одной стороне листа, оставляя с левой стороны поля, а внизу место для подстрочных ссылок (сносок).

Все листы работы (за исключением титульного листа) должны быть пронумерованы арабскими цифрами в правом верхнем углу.

Каждую главу следует начинать с нового листа. Следует обязательно указывать название (заголовок) главы или параграфа.

Работа должна быть написана грамотным, литературным языком, четко и чисто, без сокращенных слов.

Работа имеет определенную структуру, обязательными частями которой является: 1) титульный лист, 2) оглавление, 3) введение, 4) главы и параграфы, 5) заключение, 6) список используемых источников и литературы, 7) приложения.

Титульный лист является первым листом семинарского доклада, в нем последовательно указывается название ведомства (министерства) и института, факультет, курс, фамилия обучающегося, тема доклада, фамилия научного руководителя (преподавателя), место и год написания.

Оглавление (содержание) помещается за титульным листом, в нем должны быть указаны названия всех глав и параграфов, номера страниц, с которых начинаются главы и параграфы.

Далее следует введение, основная часть (главы работы), заключение.

В конце работы помещается список использованных источников и литературы. Правила оформления научно-справочного аппарата изучаются обучающимися в курсе "Информационной эвристики". Объем научной работы должен быть не менее 20 печ. страниц на бумажной основе (Формат А-4) или в электронном варианте (35000 символов). Правила оформления работ представлены на сайте РГГУ в разделе «Научная библиотека». http://liber.rsuh.ru/ru/student_work

Порядок обсуждения работы. Оппонирование.

Важным этапом в работе семинара является заслушивание и обсуждение работы обучающегося. Желательно устное изложение. В своем выступлении докладчик дает оценку значимости выбранной темы, кратко характеризует привлеченные к исследованию источники и литературу, сообщает основные положения работы, и выводы, к которым он пришел, отвечает на вопросы, заданные слушателями семинара (письменно или устно), после сообщения докладчика. На выступление отводится 30-40 минут.

Далее заслушиваются отзывы оппонентов (10 минут), которые предварительно изучают, знакомятся с работой и готовят письменные рецензии.

Оппонирование - особый вид самостоятельной критической работы. Основу рецензии составляют квалифицированный анализ, точная характеристика, обоснованные критические замечания и рекомендации, направленные на улучшение качества рецензируемой рукописи. Задача оппонента - дать всестороннюю оценку, с наибольшей полнотой и объективностью раскрыть достоинства и недостатки работы.

Оппонирование в условиях семинарских занятий выполняет две функции: способствует улучшению, совершенствованию рукописи доклада в процессе ее подготовки и доработки; служит средством освоения лекторского мастерства и научной квалификации автора, оппонента, всех участников дискуссии по обсуждаемой работе.

Работа оппонента состоит из двух этапов: подготовительного и основного. На первом изучается рецензируемая рукопись, делаются пометки, замечания по тексту с указанием его страниц (это поможет в дальнейшем автору при доработке рукописи). Оппонент анализирует выбор автором аспектов изучения темы, степень ее изученности в литературе и в связи с этим вклад автора рукописи в разработку тех или иных вопросов, аспектов, проблем, поднятых в тексте. Отмечаются литературные достоинства и недостатки рукописи. По ходу чтения и анализа рукописи оппонент делает практические замечания, предложения, пожелания. Все они должны быть обоснованными и доказательными. Необходимо оценить композицию (структурное решение) рукописи, помочь автору избежать повторов в тексте. Оппонент обязан проверить степень точности фактических данных (даты, формулировки, цифры и т.д.), приводимых в рукописи. Следует помочь автору устраниТЬ стилистические погрешности. Наконец, определить, соответствует ли (и в какой мере) содержание произведения его названию и плану. Делается вывод о теоретическом, научно-познавательном, практическом значении рецензируемой рукописи.

На втором этапе работы оппонента с авторской рукописью составляется план рецензии и пишется ее текст. Рецензия должна состоять из 2-х частей, между которыми должно быть логическое единство: характеристика (описание рукописи, ее содержания, формы изложения); оценка (определение достоинств, недостатков рукописи, общий вывод).

Таким образом, можно предложить следующий примерный план рецензии:

- Тема и ее обоснование автором.
- Структура (композиция) работы. Соответствие название содержанию отдельных частей (глав, параграфов).
- Научная сторона рукописи, ее достоинства, рекомендации автору по совершенствованию текста.
- Фактический материал, проверка данных (можно выборочным путем)
- Научно-справочный аппарат (введение, примечание, библиография, приложения).
- Язык, стиль работы.
- Авторские выводы, их значение для разработки темы исследования.

Рецензия должна быть выдержана в доброжелательном (но не поучительном) тоне, носить характер конструктивной критики, направленной исключительно на помочь автору в его дальнейшей научной работе.

Таким образом: самостоятельная работа обучающегося по подготовке текста является принципиально важной, поскольку в ее процессе закладываются и формируются основы исторического мышления, вырабатывается профессиональный подход к исследуемым проблемам, прививаются и осваиваются первые навыки исторического исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

Методические рекомендации по написанию реферата - рецензии

Обучающемуся необходимо прочитать одну работу из списка литературы, обсудить ее с преподавателем на консультации и написать по ней рецензию.

Рецензия должна быть представлена на кафедру

При написании работы обучающийся должен отразить:

- цели и задачи работы
- какие источники автор впервые ввел в научный оборот
- дискуссионные проблемы, которые исследует автор
- основные выводы автора
- свою оценку концепции автора и убедительности его аргументации.

Объем реферата - 5-7 печатных страниц на бумажном носителе (формат А-4), либо в электронном варианте подачи текста (не более 900 знаков).

Образец написания рецензии

*Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительно-историческое исследование. М.: Текст, 1994, 319 с. Тир.1300.**

В современной отечественной и зарубежной историографии при изучении проблемы абсолютизма все большее внимание уделяется взаимоотношениям между обществом и государством. К этому перспективному направлению в изучении российского абсолютизма относится монография А.Н. Медушевского, посвященная исследованию социально-политических структур Российского государства в эпоху Петра Великого. Автор ставит перед собой задачу показать социальные и экономические основы абсолютистского государства в России, проанализировать структуру политической власти и управления, механизм их функционирования, охарактеризовать правящую элиту во взаимоотношениях с бюрократией...

Основными источниками работы являются законодательные акты России, а также стран Западной и Восточной Европы, делопроизводственные документы государственных учреждений, главным образом статистического характера, политические сочинения современников

Центральная идея рецензируемой книги: представить историю России и шире - мировой исторический процесс в эпоху нового времени - в свете вызванной объективными условиями "рационализации" общественных отношений, как переход от традиционной системы организации власти и принципов управления к "рациональной". В новое для России, как и для ряда других государств, имевших низкие темпы развития, "рационализация" общественных отношений приобретает характер модернизации, "догоняющего развития", выражавшегося в сознательной установке правящей верхушки "на восприятие достижений других, более передовых стран" (с.78), а потому "определенается и как "европеизация", что указывает не столько на его сущность, сколько на ориентацию» (с.47). С точки зрения теории "догоняющего развития" история России, начиная с эпохи нового времени, являлась чередой сменяющих друг друга периодов реформ и контрреформ, означавших борьбу между "рациональными" и традиционными принципами построения общества и государства. Именно "создание рационально управляемого государства путем

* Цит. по: Козлова Н.В. А.Н. Медушевский. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительно-историческое исследование. //Отечественная история, 1997, № 4 с.175-179.

реформ, законодательного регламентирования" А.Н. Медушевский считает "осознанной целью Петра", что "не позволяет полностью принять известный тезис В.О. Ключевского и П.Н. Милюкова о бессистемности, бесплановости реформ, проведении их под влиянием одной только военной необходимости" (с.50-51)...

Несомненным вкладом в историографию проблемы абсолютизма является осуществленное А.Н. Медушевским сравнительно-источниковедческое исследование Табели о рангах 1722 г. в ряду других подобных законодательных актов второй половины XVII - первой четверти XVIII в. Ценность авторских наблюдений усиливается тем, что базой для сравнения послужили принципы административного устройства не одной страны, к примеру, Швеции, чаще всего привлекаемой для решения проблемы заимствований, а весь корпус однотипных или близких по характеру источников, фиксирующих структуру чиновной иерархии разных стран Европы, в том числе Франции, Англии, Пруссии, Швеции, Дании, Австрии, Венеции, Турции, Польши...

Рассматривая российский абсолютизм независимо от его социальной природы, как "европейски ориентированный", существенную специфику абсолютизма в России А.Н. Медушевский справедливо видит в его формировании "еще до появления буржуазных отношений или в лучшем случае в период его зарождения".

Неверным представляется и заявление А.Н. Медушевского об отсутствии после 1730 г. сводных данных о социальном составе бюрократии последующего периода (с.205). В отечественную историографиюочно вошли материалы переписи чиновников центральных и местных учреждений России 50-х гг. XVIII в., выявленные, обобщенные и исследованные С.М. Троицким.

Бюрократия в монографии выступает как самостоятельная социальная сила, ставшая в результате реформ системы государственных учреждений и аппарата управления обладательницей "большой реальной власти", "инструментом взаимодействия власти и общества", "инструментом взаимодействия власти и общества", "носителем и наиболее законченным выражением", "национальной организации общества" (с.245). В работе приводятся интересные данные, позволяющие говорить о росте численности бюрократии и расходов на ее содержании как общей тенденции развития государственного аппарата в 1675-1727 гг. Однако многие характеристики бюрократии как социального слоя представляются спорными.

Подытоживая сказанное, можно утверждать, что книга А.Н. Медушевского представляет собой закономерное явление в современной отечественной историографии, активно ищущей новые подходы к пониманию российского исторического процесса и ради этого обращающейся к осмыслению теоретических разработок отечественных и еще большей степени зарубежных историографических школ. Использованная в монографии теория "рационализации" общественных отношений, как и любая другая абстрактная конструкция, в принципе может служить средством познания характера и направления общественного развития, но не в состоянии охватить все многообразие конкретных форм его проявления, а равно раскрыть в конкретных исторических условиях.

